

2017年の抱負

町民の皆様と同様に私も健康であること。そして、3 期目となりますが、初心を忘れずに約束したことは しっかりとやっていきたい。今の時代、町民の皆様の 中には知識や経験が豊富なかた、専門職のかたがい らっしゃいますので、ときには力をお借りしながら 皆様のお役に立てることを喜びとしてがんばります。



合併協議会の開催ごとに、その経過 や結果について『合併協議会だより』 を発行して、お知らせする予定で す。また、合併協議会での審議経過 やその結果については、合併協議会 のホームページでもお知らせしてい ます。ぜひご覧ください。

Mhttp://www.tatebayashi-itakuragappeikyo. jp/

をして、承認されれば成案重要な項目を合併協で協議 わせをし、 したらよい この原案について特に かというすりあ 原案を作りま

市の職員でどのように調整 務のすべてについて、 900項目を超える事 町と

両市町の持っているおよそ 複する部分もありますが、 先ほど申しあげたことと重 栗原町長

成されているため、議員一成されているため、議員であれば12分の1、板倉町であれば12分の1、板倉町であれば12分の1、板倉町であれば12名の議員で議会が構

の結果に議会は拘束されまえておきますが、住民投票 施して、 合併についてときの首長が 併はできないのです。 せん。 いと思います。ただ申し添ひ実行に移していただきた るからです。このことは統 なっても、合併することに 望をもって首長や議員に 反対するのはあたりまえ 議会での庁舎建設のよう が出たとしても、 成する人が多数という結果 我こそはと思うかたは、 署名を集めればできます 計上はっきりしています。 よって失職する可能性があ す。この理由の一つは、 ある人は反対する傾向で 有権者数の5分の1(約2 歴史を調べてみますと、 議会が反対すれば、 つまり、重要な役職に 議員も反対する人が多 人強~300人弱)の 仮に、住民投票を実 合併することに賛 板倉町のの 昨年9月 希 合 ぜ

本ものは、合併の方式、新市の名称、議会議員の定数市の名称、議会議員の定数をどうするかといったことをどうするかといったことなどです。合併するにあたって両市町の持っているたって両市町の持っているたって両市町の持っているなものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよそ1,900なものがおよる。 併協で協議することになっ 中でも特に重要な事項を合 中の名称、議会議員の定数なものは、合併の方式、新るのは、合併の方式、新いる。

期というものが含まれていの協議項目には、合併の時 未定とい 申しあげることは出来ず、 これから合併協で協議し は現時点では、はっきりと う方向を出すことになりま ますので、合併の時期は、 ですから、 いつ頃にするのかとい うことになりま 合併の時期

す。人口規模こうつでいまの人数ですが、館林市、板の人数ですが、館林市、板

とします。

この成案をもつ

人で発議できます。

板倉町、

館林市それぞ

ろいろな議論を重ねた中なる理屈ですが、今回はい館林市の人数のほうが多く 話し合いが進んでいます。 いう考えの中で出発して、 両市町同数でいこうと を得て、 れで住民説明会を開き、 こで意見交換を行い、

最終的には館林市

成案

そ

中田和男広報編集委員長 ついての考えは?

次に合併の手順ですが、

非を問う住民投票も選択肢必要があれば、合併の是 ことになっています。と板倉町の議会が決定する として考えられると思いま 合併に関する住民投票に 参考に申しあげます

鈴木教育長と4人の広報編集委員で行われた 年新春座談会」の模様をお知らせします。



中田 和男 委員長

町長の独断で合併協を立ち きに従い設置するもので、 が、そういった事実はあり ているという話もあります

合併協は法の手続

町長が独断で合併を進め

寺崎良明 委員

鈴木 優 教育長

倉町と館林市の両議会には

に賛成という決定をしたた

両議会が合併協設置

合併協が設置されまし

した。

設置に際しては、

板

(以下合併協)が設置されま 林市との法定合併協議会

栗原 実 町長

します。

昨年6月1日に館

青木 秀夫 議長

大野 美由紀 委員

宮田毅 委員

ようにお考えですか? 合併の時期や手順はどの



大野美由紀広報編集委員





つけるために話し合うのだ幸福ということを念頭に置 民の皆様の最大多数の最大います。板倉町、館林市住ば、もの別れになってしま だけを強調して主張すれいの違いや、一致しない点

です。

どもたちに伝えるかが基本 た力強さ。これをいかに子 るような優しさ、鍛え上げ

という認識でよいですか?

合併で学区の変更はない

現在の学校区そのもの

合併しても変化の必要

大野美由紀広報編集委員

れば、

地域で見守りができ

中田和男広報編集委員長

す。すべての地域を均一にというのも難しい問題で

すべての地域を均一に

いく必要があります。

中田和男広報編集委員長

合併後の町づくりにおい

では決めることができませります。板倉町だけの意見的ます。板倉町だけの意見が必要にないったことも含めてすべて

程度まで許容するかです。 す。問題はその格差をどの するということは不可能で

ますか?

に表していけばいいと考えて板倉町の特色をどのよう

鈴木教育長

町としては、

学区の変更等

ただ、現時点では板倉

は自然であると思います。

合いに臨みます。の必要性は感じていないと

町の特性としてまず第

人間性や気質的な点を挙げ

そういうことも踏まえ、

的交流など、交流が活発に 鈴木教育長 ています。 近づくことができると考えす。また、より適正規模に リットが大きいと思いま 行われるようになり、 はないと考えています。

X

栗原町長

今回の任期中には行い

あることなので、は

はっきり

相手の

と確約することは出来ませ

遅くとも3年後には

合併は、教員や生徒の人

すが、

目標とするといつ頃

議して決定するとのことで

合併の時期はこれから協

の時期になりますか?

学区についての 考え

取り組みたいと思います。



宮田毅広報編集委員

たって、 考えですか? とが重点項目にあたるとお 住民サービスの低下をさせ って、板倉町民にとって合併協議を進めるにあ ためにはどのようなこ

青木議長 合併により利便性が損

ている人たちの言葉だと思というのは、合併に反対しわれるとか、不利益を被る

青木 秀夫

しています。

2017年の抱負

館林市との法定合併協議会が昨年6月1日、正式に設 置されました。まだ、合併までのスタート地点に立っ たばかりで、具体論には入っていませんが、ようやく 設置された合併協議会です。今年度から来年度にかけ て協議がスムーズに進み、合併が成立することを期待

青木議長

年層が少ないから若年層の意見を反映するとか、 ことはないと思い 意見が反映されない 高齢者が多い から高齢者 ます。

無関心になっていることだ に限らず地方でも選挙の投 に限らず地方でも選挙の投 関は若年層が選挙に行かな いことです。日本が豊かに 若年層が政治に

いから若年層の 若

大野美由紀広報編集委員 と思います。 行っているため、 最近は少子高齢化に伴って 施するものだと思います。 ビスが低下する心配はない めたからとい には同じことを全国一律で の違いはあっても、 ます。 合併は将来を見据えて実 ービスというのは、

いますが、この点について反映されにくいと言われて はどう思いますか 若年

りです。 整備に助成をしていくつもて支援や働きやすい環境の います。したがって、子ほしいという考えを持っ 自身としては、 若い世代に子どもを産んで を少しでも防ぐためにも、 くと認識していますが、 したがって、

ル方自治体の行政 地方自治体の行政 って住民サー 合併を進 基本的

層や中年層の意見が政治に 高齢者の割合が増え、

少子高齢化 子育 7

ないかと考えます。の給付です。公平な政治をの給付です。公平な政治を ません。 な例としては、

具体的には給食費の無料

かになりすぎたことが投票的ます。もしかすると、豊投票率が下がっていると思 率低下の一因なのかもしれ

議院選挙の前の福祉給付金 策などを掲げて選挙を行っ かどうかというよりは、 ていると思います。 行きそうな高齢者向けの政 が選挙戦略として、 若者の意見が反映される 昨年度の参 具体的 選挙に

国の方向性としては高齢栗原町長

栗原町長

れように協議するというのいように協議するというのいように協議するというのよりも不便になることがな るように話し合いを進めて 地域により格差が少なくな

宮田毅広報編集委員 近隣の太田市が合併し

時には、 性が向上した事例を聞いてられるようになるなど利便 (**) の交付を役所以外でも受け ます。 例えば印鑑証明書の太田市が合併した

まうと、 考えています。 には慎重な判断が必要だと とが困難であるため、 政策にしても一度始めてし なかなか止めるこ 開始



11月28日(月)、中央公民館で開催さ れた第3回合併協議会。新市基本計 画の骨子について、原案のとおり可 決しました。合併協議会は公開して いますので、どなたでも傍聴するこ とができます。

AH29. 1. 1





2017年の抱負

小学校の再編を早く軌道にのせて走りたいと思いま す。今の子どもたちの様子をみると、まじめで素直でい いのですが、いまひとつ元気がないと感じています。 それを改善するためにも、環境整備をする必要があり ます。環境整備の柱として適正規模の小学校を造るた めにも小学校再編に力を入れて取り組みます。



可能性としてありえます。

改修に改修

とい 園があります。 公民館の組み合わせなども 学校か南小学校の後に、 保育園の施設が老朽化して とすれば保育園への活用で だと思います。 つの保育園として統合する いることを考えると、 も様々なアイデアがありま いうのも一つよいアイデア 廃校舎を公民館にすると また、保育園と地区の 具体的な一例を挙げる 現在町内に2つの保育 かつ安全性を担保し、 うアイデアもありま ただ、 効率性を考 北小 他に



う新設、 修・設備の充実についてど のように考えていますか? 中学校校舎の老朽化に伴 もしくは大規模改

寺崎良明広報編集委員

鈴木教育長

修。ほぼ学習をしていく上面改修。昨年がトイレの改 確保を基本として、 教職員の教育活動や安全の では問題ないレベルになっ 平成12年に耐震補強。 昭和6年に行 に体育館耐震補強を含む全 コン導入が平成23年。 :つ効果的に老朽化対策及:保を基本として、計画的 中学校の改修については ます。 今後も、 生徒・ 同時 エア

> 鈴木教育長 止したのですか? 寺崎良明広報編集委員 は漏水が原因で廃

うのと、 思っています。改修に完成になるのではない いてはI また、 分野にも入っていません。 きたという理由で廃止しま は管理に費用がかかるとい した。なお、 今後の環境整備につ 夕化の設備をい ル廃止の大きな理 使用頻度が減って T化というかコン 水泳は必修の かとれて

> 点では、全面改修を行う予を重ねてきているので現時 編を優先する考えです 舎の改修よりも 定はありません。 小学校の再 中学校校

います。
び設備の充実化を行えるよ

宮田毅広報編集委員 廃校舎を公民館として利

用する考えは?

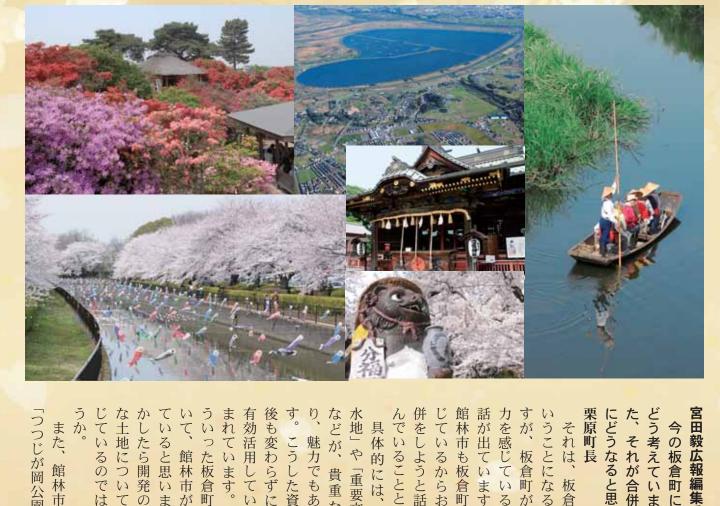
「2017年新春座談会」はいかがでした でしょうか。私たちが行った栗原町 長、青木議長、鈴木教育長へのインタ ビューが町民の皆様のお役に立てば幸 いです。

栗原町長

本年が町民の皆様にとって良い年と なりますようご祈念申し上げまして、 結びとさせていただきます。

板倉町広報編集委員

かと考えています。 体育館のようなものとして



いても でし

栗原町長 どう考えていますか? 宮田毅広報編集委員 にどうなると思いますか? た、それが合併されたとき それは、 今の板倉町にある良さを 板倉町の 魅力と ま

併をしようと話し合いが進 有効活用していくことが望 後も変わらずに保護して、 じているからお互 館林市も板倉町に魅力を感 んでいることと思います。 力を感じているから合併の すが、板倉町が館林市に魅 いうことになると思うので 具体的には、 こうした資源は、 魅力でもあると言えま 貴重な資源であ 「重要文化的景観 ます。 「渡良瀬遊 同様に、 いに、 合併 合 合併して新市が誕生するこ ばと考えます。 企業誘致への追い風となれ ウンへの入居者数の増加や 市との合併が板倉ニュータ の向上が見込めます。 とにより、 一般的な話をしますと、

知名度や印象度

館林

設の必要性を強く訴えつ併をするにしても4つの施

台をするのかこれから判

建て替えをするの

きたいと考えています。

合

修繕をして使用していくの合併を考えた時にこのまま 老朽化が進んでい 造るのですか? 公民館4施設につい あるい は新し ますが、 て

いますが、 発生の際には、 修繕をして使う予定です。 安全に十分配慮しながら、 便を来たさぬよう、 栗原町長 各公民館は、 には、利用者の不破損及び故障等 央公民館では 老朽化して また、

したら開発の余地や広大

も魅力を感

館林市が魅力と感じ た板倉町の自然につ

まずは、

ますが、

も

宮田毅広報編集委員 施設を



化を図ることで、 り観光振興が図れればと思 します。 有名な観光資源が多数存在寺」をはじめ、全国的にも 互いの観光資源をつなぐ観 トワークの整備や強 板倉町と館林市の 合併によ

いま 大ホ 関と連携を図り対応して 修繕が行えるよう、 がら計画的により効果的な 経費を要しますが、 も町の財政状況を考慮しな かつ計画的に修繕を行っ く必要があります。 ました。改修には大きな ルの大規模改修を行 心してい関係機 総合 今後 的

大規模改修を実施した中央公民館大ホール

あります。

資源化センター

使わなくなる施設

も比較的築年数が浅い