

Q10 合併相手で重視した点

◆その他の意見

性別	意見
男性	防災（水害）上部～下部（下流）土地利用の関連性、限定指定、土地利用の固定化
男性	邑楽・館林地区は立地条件が良い。今後、発展性が有るのは、古河市等が良いのでは。もう少し遊水地を利用するような町づくりを。
男性	災害時の協定連携等
男性	合併は市町数が多い方がメリットがあると思う（財政が良くなると思う）。
男性	J Aが6市町を地区として合併しているから。
男性	理想的にはより広域の方がよいが、合併に消極的な町を相手にしてはいつまでも進まない。「首長と議員が自分の首をかける決断をしなければならぬからなかなか合併すると言わないのだ」と公民館での町懇談会で町長説明があった。板倉町と館林市は首長選挙において市町村合併を大きな公約の一つとして、賛意を得て当選し、合併を推進する意志があるが、他の町ははっきりしない。前橋市や太田市などは近隣の町と合併する時期はまちまちながら次々に合併している。まず、合併可能なところから合併することが重要である。
男性	本来であれば太田市並の水準を望みたいが、第一段階として館林市、明和町並の生活を最低限望みたいため、特に都市計画、行政サービス。
男性	問9の2に○を付けたが、千代田町と邑楽町を加えても良いと思う＝大泉町は館林市と言うより三洋電機の町という感じがするし、生活の上でも太田市寄りというイメージがある。
男性	平成の大合併に間に合わせるべきだったと思う。今となっては遅きに失った訳であるから、行政、医療等のつながりの深い館林市と早急に合併に向けての話を進めて欲しい。（他の町が入る事により長引く事が考えられる）
男性	広げれば良いというものではないと思います。日常の行動はいいとして、邑楽より先に行くことはあまりないので。
男性	板倉－藤岡－栃木を路線で結んでいる為、栃木県の県庁が近くなる。（宇都宮1時間）
男性	合併する場合核となる市町があると思う。今回の合併を考えると館林市が「核となると思われる。役場の位置、各施設とも合併後エリアの中心となり公平なサービスを受けられると思われるから。合併後の人口、規模（面積など）も1市2町（館林・板倉・明和）が適当と考えられるから。
女性	館林市が一番良いと考えていますが、可能であるなら他県の市との合併も良いと考えます。町同士の合併は発展に広がりを感じません。（面積ばかり広がる）吸収合併となろうとも生活が向上し、歴史や文化などの観光地を活かし存在感ある町に成ることが大切と考えています。なので、合併相手には有名な観光地、歴史建造物などがあると良いと考えています。

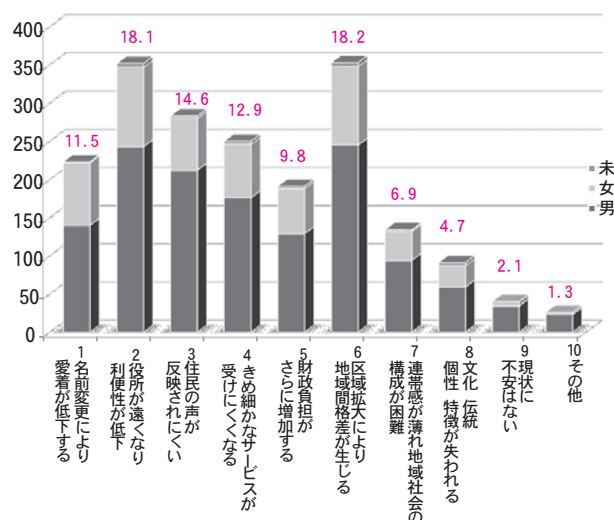
Q11 合併反対理由

Q11. あなたの考えに近いものを次の中から選んでください。（3つまで選択可）

【問6で反対・どちらかといえば反対に○を付けたかたのみ回答】

反対理由としては、やはり、「2. 利便性の低下」と「6. 地域間格差」が高い回答率となりました。続いて、「3. 住民の声が反映されにくくなる」や「4. きめ細かなサービスが受けにくくなる」の回答が多くなっています。

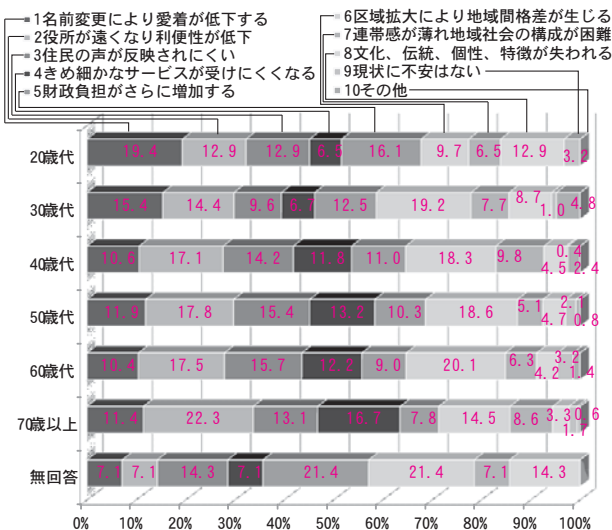
区分	男	女	未	合計	構成比
1. 町の名前が変わってしまい愛着などが低下	140	82	1	223	11.5
2. 役所が遠くなるなど利便性が低下	243	104	5	352	18.1
3. 行政区域拡大で住民の声が反映されにくくなる	212	68	3	283	14.6
4. 行政区域拡大で、きめ細かなサービスが受けにくくなる	176	70	4	250	12.9
5. 合併相手の借金などを引き受けることで、財政負担が更に増加	129	59	3	191	9.8
6. 中心部だけが発展するなど、区域拡大により地域間格差が生じる	245	103	5	353	18.2
7. 住民の連帯感が薄れ、地域社会の構成が困難	94	38	2	134	6.9
8. 文化、伝統、個性特徴が失われる	59	28	4	91	4.7
9. 町の現状に不安はない	34	6	0	40	2.1
10. その他	23	3	0	26	1.3
合計	1,355	561	27	1,943	100



Q11 合併反対理由

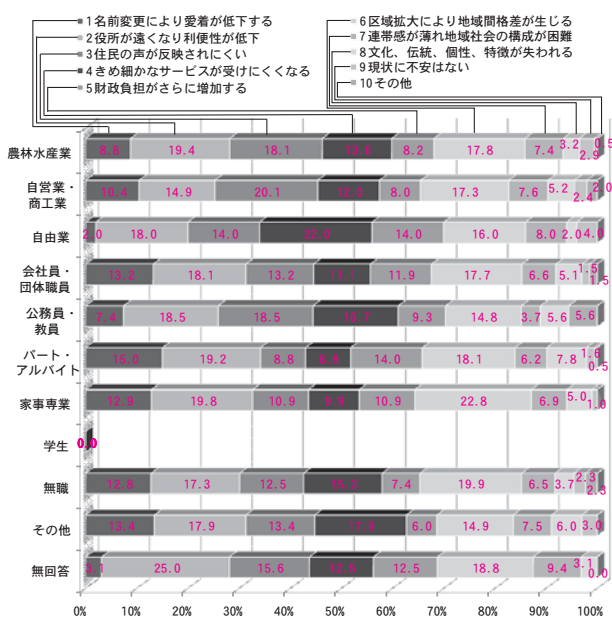
◆年代別でみた場合

20歳代では、「1. 町の名前が変わってしまい、地域への愛着などが低下する」、30歳～60歳代では、「6. 中心部だけが発展するなど、区域拡大により地域間格差が生じる」の回答割合が一番高く、70歳以上では、「2. 役所が遠くなるなど、利便性が低下する」が一番高い結果となりました。



◆職業別でみた場合

自営業・商工業では「2. 行政区域の拡大による利便性の低下」が高く、自由業では、「4. きめ細かなサービスが受けにくくなる」、家事専業・無職では、「6. 中心部だけが発展、地域間格差が生じる」が高い結果となり、それ以外の職業では「2. 役所が遠くなり、利便性が低下する」が高い結果となりました。



◆合併反対理由_その他の意見

その他の欄でも様々なご意見をいただきました。下にいくつか掲載します。

性別	意見
男性	参考資料中のデメリットが多く、小さい町は合併しない方がいいと思う。なお、デメリット項目がクリアできるという条件があれば、検討の余地がある。
男性	とにかく反対！ 町が強くならないのに合併したらもっと弱体化する！
女性	高齢化が進む中で声が届きにくい。
男性	小さなきめ細かい行政で充分です。財源は、町にはまだまだ行動や活用したいで増加可能だと思います。
男性	合併した小さな町の声を知ると、合併しない方がよかったと聞きます。合併しないで独自の方法にて、行政の効率化を図ったほうが良いと考える。
男性	合併により議員数が削減され、地元で議員がいないときに、要望や意見がスムーズに実行していただけるか不安がある。
男性	協力してやった方がいいことあれば部分的にやれば良い。
女性	職員数を減らし人件費を削減できる効果はとても大きいと思うが、税金や保健サービスは各市町村で異なるため、住民負担が増えるのは好ましくない。
男性	合併ありきではなく、板倉町自体で行政が運営していく努力をもっと町民一体となり、考えていくべき。
男性	すべての物事において小さい状態でできない事が大きくなっていくわけがない！ 大きくなって利便性が増したり、サービスが向上するわけがない。職員が減らされてサービスが向上するなんて絶対ない。合併して良くなるなんて、相手依存の考えにすぎない。

Q12 合併についての意見

板倉町の合併全般についての意見をいくつか掲載します。

性別	意見
男性	財政の健全化を始め総合病院等の医療の拡充が、広域では、内容の充実した高度な行政サービスが望めないと思う。
男性	①合併に際しては住民全員の賛否の投票をすべきで議会等での単独での決断はすべきではない。 ②合併をすることで更なる財政難にならないように十分に検討することを望む。(将来の展望がひらけている場合にはこの限りではないが)
男性	最近ではJAが合併しましたが、役員の公平性に欠けどこが良くなっているのか、何のために合併したのかよく分からない。あまり、急ぐことはないのでは